

Мы полагаем, что новое образовательное пространство школы позволяет разнообразить формы межличностного и межкультурного общения, поскольку, вступая в общение с прошлым или настоящим, взрослыми-профессионалами, одноклассниками, педагогами всегда есть возможность высказать свою точку зрения, определить степень собственного участия в различных видах деятельности.

#### Литература

1. Гречухина Т.И. К гуманитарному обновлению через культуру: из опыта работы // Человек в мире культуры. Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых, 24 апреля 2008г., Екатеринбург/ Урал. Гос. Пед. Ун-т.-Екатеринбург, 2008.- С.196-202.
2. Столяров Б.А. Музей в пространстве художественной культуры и образования. Учеб. пособие.-СПб.,2007.-340с.

Любимова Е.А.,

г. Тюмень

### МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

Применение инноваций является необходимым условием успешного функционирования и развития системы. Восприимчивость к инновациям обусловлена не только наличием желания, либо потребности в инновациях. Субъекты системы должны иметь возможность выделять ресурсы для осуществления инновационной деятельности. Инновации в образовании позиционируются как ведущее условие повышения качества образования, эффективности использования ресурсов, развития экспортного потенциала и других направлений. Инновационный проект развития образования включает комплекс мероприятий по созданию и внедрению качественно новых технологий, методов и форм обучения – инновационных образовательных

программ. Несмотря на существенные результаты данной деятельности, «проблемы инновационного процесса и инновационного развития системы российского образования недостаточно разработаны... инновации остаются явлением единичного характера, а не отличительной чертой системы образования» [1, С.69].

Одним из реализуемых направлений политики РФ в области развития инновационной системы [4] является проведение конкурса инновационных вузов, в рамках которого предлагается методика определения интегральных характеристик существующего состояния инновационного потенциала учебного заведения [5]. Основными компонентами методики являются интеллектуальный потенциал и материальная, социально-культурная база.

Отмечаются существенные недостатки данной методики: формальные, либо косвенные критерии; громоздкость процедуры исследования, требующие больших трудозатрат; отсутствие оценки качества интеллектуальной среды, незаменимой для профессионального, интеллектуального и нравственного становления студента, формирования его общекультурного уровня и гражданской позиции; отсутствие оценки качества подготовки выпускников и их успешности [3, С.44].

При оценке инновационного потенциала, помимо используемых критериев - качество абитуриентов («качество на входе»), обучения (академический рейтинг, учебный процесс, финансовые ресурсы), - необходимо использовать «качество на выходе» (компетенция выпускников, способность эффективно применять полученные знания в профессиональной деятельности).

Оценку «продукта» образовательной сферы – выпускников – может составлять, например, уровень их средней заработной платы, должностной рост, удовлетворенность выпускников, работодателей, государства. Изучение инновационного потенциала студентов также можно дополнить социологическим опросом по следующим параметрам:

- качественная профессиональная подготовка;

- достаточность знаний для непрерывного и самообразования;
- свободное владение иностранным языком;
- умение творчески мыслить;
- владение информационными технологиями;
- умение работать в команде;
- управленческо-организационные навыки;
- навыки аналитического мышления;
- умение налаживать коммуникацию с другими людьми;
- участие в научном поиске (самостоятельно, на кафедре, в организации).

Следующая составляющая исследования инновационного потенциала вуза – это оценка профессиональной деятельности преподавателей вуза. Данная проблема, с одной стороны, является актуальной, с другой, - весьма трудной, поскольку касается самолюбия, честолюбия человека и отражается на межличностных отношениях в социально-профессиональной группе. Тенденции современного развития образовательной системы накладывают отпечаток и на оценку преподавательской активности, в частности, качественные параметры их деятельности нуждаются в дополнении количественными. Исследователями предпринимаются отдельные попытки сформировать четкую и понятную систему общих показателей оценки.

Так, в качестве методологической основы построения алгоритма оценки профессиональной деятельности преподавателей предлагается использовать учение о квалиметрии человека и образования [2, С.40]. Подобная система будет способствовать повышению объективности оценки деятельности, мотивации ППС. Оценка складывается из трех составляющих: статус (формальный научный, педагогический и профессиональный статус), продуктивность и перспективность. Упрощенно можно интерпретировать данную формулу, как прошлое – настоящее – будущее. Составляется модель расчета индивидуального рейтинга преподавателя, среднего рейтинга в сравнении с группой. Важным представляется процесс правильной

интерпретации и представления оценочных данных преподавателям со стороны заведующего кафедрой, а также разумное использование этой информации.

Оценка инновационного потенциала вуза также включает описание его инфраструктуры.

Таким образом, исследование инновационного потенциала вуза представляется нам состоящим из нескольких компонентов: оценка профессиональной деятельности преподавателей вуза, изучение инновационного потенциала студентов (абитуриентов, выпускников), изучение инфраструктуры.

#### Литература

1. Беляков С.А. Управление образованием и инновации // Университетское управление: практика и анализ. 2008. №2. С.68-84.
2. Васильева Е.Ю. Рейтинг преподавателей и кафедр в вузе // Университетское управление: практика и анализ. 2007. №3. С.39-48.
3. Лазарев Г.И. Новому содержанию образования – новые рейтинги// Университетское управление: практика и анализ. 2006. №6(46). С.40-45.
4. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [http://fp6-sme.ru/post\\_1196333878.html](http://fp6-sme.ru/post_1196333878.html).
5. Распоряжение Минобрнауки России от 15 марта 2006 г. №Р-5. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/pro/pnpo/vuz/>